

PROSPERITY Doseganje politične podpore – delo v skupinah

Razdelite se v skupine po 4, vsak član skupine naj zastopa drugo mesto oz. organizacijo (če je le mogoče).

1. del: Ključne ovire na področju politične podpore CPS (notranje in zunanje).

V nadaljevanju je naveden seznam ovir, ki smo ga predavatelji sestavili na podlagi svojih izkušenj. V naslednjih 15 minutah ga prosimo preglejte, ga po potrebi dopolnite in **izberite 3 ovire**, ki po vašem mnenju **najbolj ovirajo politično podporo CPS** v vašem mestu / občini / regiji.

1. Ljudje se bojijo sprememb.
2. Ljudje menijo, da je osnovni namen CPS splošna opustitev uporabe avtomobila in posledično uvedba popolnoma drugačnega življenjskega sloga prebivalcev.
3. Manjši trgovci ne marajo ureditev, ki ne temeljijo na dostopnosti za avtomobile.
4. Nasprotovanje zmanjševanju deleža cestnega prostora, namenjenega motoriziranemu prometu, v korist drugim potovalnim načinom, je veliko.
5. Ljudje menijo, da jim bodo zaradi uvedbe sprememb poti vzele več časa in/ali bodo dražje.
6. Široka paleta rešitev, ki jih navadno ponuja CPS, ni v skladu s pričakovanji in željami investorjev v velike infrastrukturne projekte, ki s slednjimi zaslužijo veliko denarja.
7. Ljudje se bojijo, da bodo ukrepi CPS škodovali gospodarstvu, ker bodo zmanjšali potovalne hitrosti in naredili mesto manj privlačno za investitorje, osredotočene na avtomobilski promet.
8. Ljudje, ki so prepričani o zgoraj navedeno, so navadno politično najmočnejši in potujejo večinoma z avtomobilom, ne predstavljajo pa vedno mnenja celotne skupnosti.
9. Politikov CPS enostavno ne zanima – v njej ne vidijo grožnje ali slabega ukrepa, le tema jim ni blizu, zato vanjo ne želijo investirati truda (niti pozitivnega niti negativnega). Menijo, da tematika ni vredna ne tveganja, ne truda.
10. Mestne službe za načrtovanje sledijo tradicionalnim konceptom in ne razumejo koncepta CPS. Ta po njihovem mnenju spodkopava njihovo obstoječo odločevalsko moč, zato se borijo proti CPS.

Prvi korak

Zgornjim trditvam nasprotni argumenti. Najprej bodo predavatelji predstavili nekaj preverjenih (racionalnih) nasprotnih argumentov. Nato v okviru skupine v naslednjih ca. 40 minutah razpravljajte o sledečih treh vprašanih ter zaključke razprave zabeležite, da boste o njih lahko poročali:

1. Zapišite morebitne dodatne nasprotno argumente – na podlagi lastnih izkušenj ali znanj od drugod.
2. Do kakšne mere so lahko z dokazi podprti argumenti uspešni pri prepričevanju in ali so določeni argumenti – in kateri – uspešnejši pri določenih ciljnih skupinah (npr. politiki, odločevalci, deležniki).
3. Imate kakšne izkušnje s »čustvenimi« ali »neracionalnimi« argumenti, ki podpirajo izvedbo ukrepov iz CPS? Naštete jih. (Primer: osnovnošolci pred šolo merijo hitrosti prometa in nato prekoračene hitrosti skupaj z navedbo registrskih tablic objavijo v medijih).

2. del – Kako povečati učinkovitost »čustvenih« in "neracionalnih" argumentov

4. Vsaka skupina bo prejela vsaj en primer »čustvenega« ali »neracionalnega« argumenta v podporo CPS (torej argument, ki ne temelji popolnoma na rezultatih raziskav, vendar »igra« na čustva in občutke). V 15 minutah za dani argument poiščite načine / ukrepe, s katerimi bi povečali njegovo učinkovitost in vidnost.

3. del – Kaj če navkljub prejšnjim aktivnostim še vedno niste pridobili politične podpore CPS?

5. V 20 minutah razprave poskusite odgovoriti na sledeča vprašanja: Kaj je potrebno storiti, če ne obstajata jasna politična vizija in močna podpora CPS? Katere majhne spremembe lahko izvedete na tehnični ravni brez politične podpore? Kaj je v resnici mogoče storiti? Vsaka skupina o rezultatih na kratko poroča drugim (3 min).